

**LAPORAN MONITORING DAN EVALUASI
SURVEY KEPUASAN DOSEN
FAKULTAS MATEMATIKA DAN ILMU PENGETAHUAN ALAM
TAHUN 2021**



**GUGUS PENJAMINAN MUTU FAKULTAS MIPA
LEMBAGA PENGEMBANGAN DAN PENJAMINAN MUTU PENDIDIKAN
UNIVERSITAS NEGERI MEDAN
2021**

KATA PENGANTAR

Salah satu wujud komitmen Universitas Negeri Medan dalam merealisasikan sistem penjaminan mutu internal adalah dengan melaksanakan kegiatan *Monitoring dan Evaluasi*. Kegiatan ini dilaksanakan oleh Lembaga Penjaminan Mutu beserta Gugus Penjaminan Mutu di masing-masing Fakultas dan Tim Penjaminan Mutu Jurusan. Hal ini merupakan rangkaian kegiatan yang dilakukan oleh LPPMP sebagai wujud implementasi siklus kegiatan PPEPP (Perencanaan, Pelaksanaan, Evaluasi, Pengendalian, dan Peningkatan) dalam penerapan SPMI di Unimed .

Kegiatan Monitoring dan Evaluasi di Fakultas MIPA dapat terlaksana dengan baik berkat bantuan dan kerjasama pimpinan di lingkungan Universitas Negeri Medan. Untuk itu, penghargaan dan penghormatan kami haturkan kepada Pimpinan Universitas, dekanat FMIPA dan fungsionaris jurusan. Tidak lupa, kami ucapkan banyak terima kasih kepada tim Monev, yang terdiri dari para *Pejuang Mutu* di lingkungan FMIPA yang sangat ikhlas dan dengan sukarela bekerja untuk mendukung kesuksesan kegiatan ini.

Kami berharap, laporan ini selain dapat menjadi bukti penyelenggaraan kegiatan penerapan mutu dan juga dapat menjadi sumber data monev yang dijadikan sebagai program peningkatan kualitas mutu akademik menuju Universitas Negeri Medan yang semakin bermutu.

Medan, Desember 2021
Ketua GPM FMIPA

Dra. Cicik Suriani, M.Si.
NIP. 196606101991032002

RANGKUMAN EKSEKUTIF

Pelaksanaan proses akademik pada semester Ganjil Tahun Ajaran 2021-2022 telah selesai dilaksanakan. Monev terkait proses pembelajaran daring yang dilakukan di FMIPA UNIMED yang ditujukan kepada mahasiswa telah selesai dilakukan. Pada monev kali ini, sasaran responden adalah dosen. Kualitas kompetensi dosen yang unggul merupakan jaminan terciptanya iklim pembelajaran yang layak bagi mahasiswa. Oleh sebab itu, Universitas khususnya fakultas sebagai institusi yang menaungi dosen tersebut harus menjamin bahwa dosen memiliki kompetensi yang melampaui standar yang ditetapkan. Penjaminan mutu harus terlibat dalam upaya peningkatan kompetensi dosen tersebut.

Kegiatan monev survey kepuasan dosen ini dilakukan untuk melihat tingkat kepuasan dosen atas kebijakan dan program yang dilaksanakan oleh institusi, khususnya pada tahun 2021. Untuk mencapai tujuan dari monev, terlebih dahulu disusun instrumen monev yang dapat digunakan untuk mengukur tingkat kepuasan dosen. Monev kepuasan dosen menggunakan instrumen yang terdiri dari 5 bagian yaitu pengembangan kompetensi, pengembangan karir, pengembangan jabatan dosen, suasana kerja dan tugas tambahan. Selanjutnya di dalam setiap bagian ada beberapa pertanyaan yang dapat digunakan untuk mengukur setiap bagian.

Secara umum berdasarkan hasil analisis data responden dosen, tingkat kepuasan dosen pada tahun 2021 menunjukkan hal positif. Akan tetapi pada beberapa indikator, tingkat kepuasan dosen pada nilai cukup dan kurang baik, persentase total diatas 20%. Beberapa indikator tersebut adalah kesempatan mengikuti magang sesuai dengan keilmuan dosen, Kesempatan mengikuti studi banding dalam negeri berdasarkan keilmuan dosen, Kesempatan mengikuti studi banding ke luar negeri dalam meningkatkan keilmuan dan kompetensi dosen, Kesempatan untuk studi lanjut dalam negeri sesuai keilmuan untuk meningkatkan keilmuan dosen, Pemberian imbalan atau remunerasi sesuai dengan tupoksi, Kesempatan keikutsertaan dan keterlibatan dosen pada kegiatan di prodi dan Kesempatan untuk mengikuti kegiatan di luar kampus. Oleh sebab itu, proses perbaikan pelayanan dan tindak lanjut berupa program-program unggulan perlu dilakukan

DAFTAR ISI

	Hal
Kata Pengantar	i
Rangkuman Eksekutif	ii
Daftar Isi	iii
Bab I Pendahuluan	1
A. Latar Belakang	1
B. Dasar Hukum.....	1
C. Maksud dan Tujuan	2
D. Tim Monev	2
E. Sasaran Monev	3
Bab II Pelaksanaan Kegiatan.....	4
A. Instrumen	4
B. Metode Pengukuran	5
Bab III Evaluasi Hasil Monev	6
A. Responden	6
B. Hasil Monev	6
1. Jurusan Matematika	6
2. Jurusan Fisika	11
3. Jurusan Kimia	16
4. Jurusan Biologi	20
Bab IV Kesimpulan dan Penutup	25
A. Kesimpulan	25
B. Penutup	25

BAB I PENDAHULUAN

A. Latar Belakang

Universitas Negeri Medan mempunyai komitmen yang tinggi untuk memberikan kualitas pembelajaran yang terbaik guna menghasilkan lulusan yang dapat diterima dalam dunia kerja. Pembelajaran di Perguruan Tinggi merupakan suatu kegiatan yang terprogram dalam membentuk mahasiswa yang memiliki kualitas dan kompetensi sesuai dengan harapan yang sudah ditargetkan. Pembelajaran juga merupakan pengembangan kreatifitas berfikir mahasiswa dalam meningkatkan dan mengkonstruksikan pengetahuan sebagai upaya penguasaan dan pengembangan diri dalam usaha dapat diterima dalam persaingan pasar kerja. Pembelajaran merupakan suatu proses yang akan dicapai secara bertahap guna melahirkan dan menghasilkan lulusan yang berkualitas yang dilaksanakan setiap semester secara terprogram

Untuk memberikan kualitas pembelajaran yang terbaik, maka perlu di bentuk iklim akademis yang juga terbaik. Dosen sebagai pelaksana pembelajaran harus memiliki kompetensi yang unggul. Oleh sebab itu, Universitas dan fakultas sebagai institusi bernaungnya dosen tersebut harus menjamin kompetensi dosen. Kebijakan dan program dirancang dan dilaksanakan untuk menjamin hal tersebut. **Pertanyaannya, apakah kebijakan dan program yang telah dilaksanakan tersebut telah memuaskan dosen sebagai objek.**

Untuk menjawab pertanyaan besar tersebut, Lembaga Pengembangan Penjaminan Mutu Pendidikan (LPPMP) Universitas Negeri Medan telah menyusun instrumen monitoring dan evaluasi untuk mengukur tingkat kepuasan dosen. Monev kepuasan dosen menggunakan instrumen yang terdiri dari 5 bagian yaitu **pengembangan kompetensi, pengembangan karir, pengembangan jabatan dosen, suasana kerja dan tugas tambahan.** Selanjutnya di dalam setiap bagian ada beberapa pertanyaan yang dapat digunakan untuk mengukur setiap bagian

B. Dasar Hukum

1. Undang-Undang Nomor 20 Tahun 2003 tentang Sistem Pendidikan Nasional.
2. Undang-Undang nomor 12 Tahun 2012 tentang Pendidikan Tinggi.
3. Peraturan Pemerintah Nomor 4 Tahun 2014 tentang Penyelenggaraan Pendidikan Tinggi dan Pengelolaan Perguruan Tinggi.
4. Peraturan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan Republik Indonesia Nomor 148 tahun 2014 tentang Organisasi dan Tata Kerja Universitas Negeri Medan
5. Peraturan Menteri Riset, Teknologi dan Pendidikan Tinggi nomor 44 Tahun 2015

- tentang Standard Nasional Pendidikan Tinggi, sebagaimana telah diubah dengan Peraturan Menteri Riset, Teknologi dan Pendidikan Tinggi Nomor 50 Tahun 2017.
6. Peraturan Menteri Riset, Teknologi dan Pendidikan Tinggi nomor 32 Tahun 2016 tentang Sistem Penjamin Mutu Pendidikan Tinggi.
 7. Peraturan Menteri Riset, Teknologi dan Pendidikan Tinggi nomor 96 tahun 2016 tentang Statuta Universitas Negeri Medan
 8. Keputusan Menteri Keuangan Nomor 362/KMK.05/2018 tanggal 2 Mei 2018 tentang penetapan Universitas Negeri Medan pada Kementerian Riset, Teknologi dan Pendidikan Tinggi sebagai Instansi Pemerintah yang menerapkan Pengelolaan Keuangan Badan Layanan Umum (PK-BLU)
 9. Keputusan Rektor Universitas Negeri Medan Nomor 0115/UN.33.KEP/KP/2018 tanggal 20 Maret 2018 tentang Pembentukan Lembaga Pengembangan dan Penjamin Mutu Pendidikan Universitas Negeri Medan.
 10. Keputusan Rektor Universitas Negeri Medan Nomor 0649/UN33/KPT/2019 tentang Pembentukan Tim Gugus Penjamin Mutu (GPM) Fakultas dan Pascasarjana Universitas Negeri Medan.
 11. Peraturan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan No. 3 Tahun 2020, tentang Standar Nasional Pendidikan Tinggi.

C. Maksud dan Tujuan

Maksud kegiatan monev ini adalah untuk mengkaji kepuasan dosen terhadap layanan akademik dan non akademik.

Tujuan kegiatan monitoring dan evaluasi akhir pembelajaran adalah merupakan kegiatan untuk melihat tingkat kepuasan dosen terhadap layanan akademik dan non akademik sehingga diperolehnya data yang valid tentang kondisi kepuasan dosen pada tahun 2021.

D. Tim Monev

Tim monev berasal dari tim LPPMP, Gugus Penjaminan Mutu tingkat Fakultas (GPM), dan Tim Penjamin Mutu di tingkat Jurusan (TPMJ), yaitu;

Ketua GPM FMIPA : Dra. Cicik Suriani, M.Si

Sekretaris GPM FMIPA : Didi Febrian, S.Si.,M.Sc

Anggota :

TPMJ Jurusan Matematika : Sudianto Manullang, S.Si.,M.Sc

	Arnah Ritonga, S.Si.,M.Si
	Ade Andriani, S.Pd.,M.Pd
TPMJ Jurusan Kimia	: Dr. Ahmad Nasir Pulungan, S.Si.,M.Si
	Feri Andi Syuhada, S.Pd.,M.Pd
	Freddy Tua Musa Panggabean, S.Pd.,M.Pd
TPMJ Jurusan Fisika	: Yulifda Tanjung, S.Pd.,M.Si
	Yeni Megalina, S.Pd.,M.Si
	Purwanto, S.Si.,M.Pd
TPMJ Jurusan Biologi	: Dr. Melva Silitonga, M.S
	Khairiza Lubis, Ph.D
	Aida Fitriani Sitompul, S.Pd.,M.Si

E. Sasaran Monev

Sasaran monev kepuasan dosen pada tahun 2021 terdiri dari lima aspek, yaitu untuk melihat kepuasan dosen pada

1. Pengembangan Kompetensi.
2. Pengembangan Karir.
3. Pengembangan Jabatan Dosen.
4. Suasana Kerja
5. Tugas Tambahan

BAB II

PELAKSANAAN KEGIATAN

A. Instrumen

Adapaun Instrumen Monev Survey Kepuasan Dosen adalah sebagai berikut :

A. Pengembangan Kompetensi

1. Kesempatan mengikuti kursus/pelatihan untuk meningkatkan kompetensi keilmuan dosen
2. Kesempatan berpartisipasi dalam seminar/workshop untuk pengembangan keilmuan dosen
3. Kesempatan mengikuti magang sesuai dengan keilmuan dosen
4. Kesempatan mengikuti studi banding dalam negeri berdasarkan keilmuan dosen
5. Kesempatan mengikuti studi banding ke luar negeri dalam meningkatkan keilmuan dan kompetensi dosen
6. Kesempatan untuk studi lanjut dalam negeri sesuai keilmuan untuk meningkatkan keilmuan dosen
7. Kesempatan untuk studi lanjut ke luar negeri sesuai dengan bidang ilmu
8. Fasilitasi keikutsertaan dosen dalam organisasi keilmuan atau asosiasi profesi
9. Pemberian mata kuliah sesuai dengan bidang keilmuan

B. Pengembangan Karir

1. Peluang untuk peningkatan kemampuan pekerjaan
2. Pemerataan kesempatan dalam pengembangan karir dosen
3. Prinsip keadilan (equitas) dalam pengembangan diri
4. Fasilitasi kesempatan dan pemerataan dalam pengembangan karir
5. Atasan menentukan jenjang karir dosen berdasarkan prestasi kerja

C. Pengembangan Jabatan dosen

1. Kejelasan Informasi tentang prosedur kenaikan pangkat atau jabatan dosen
2. Dukungan untuk kenaikan pangkat atau jabatan dosen oleh atasan
3. Layanan yang diberikan dalam proses kenaikan pangkat atau jabatan
4. Kesempatan dalam memperoleh peningkatan jabatan structural
5. Kesempatan dalam memperoleh peningkatan jabatan non structural

D. Suasana Kerja

1. Ketersediaan sarana dan prasarana untuk menjalankan tugas sebagai dosen
2. Ketersediaan sarana dan kenyamanan tempat kerja yang layak
3. Ketersediaan sarana tempat melakukan ibadah yang nyaman
4. Keharmonisan hubungan dengan pimpinan fakultas
5. Keharmonisan hubungan dengan pimpinan jurusan
6. Keharmonisan hubungan dengan pimpinan prodi
7. Ketersediaan akses jaringan internet
8. Kesempatan menyampaikan pendapat dan masukan untuk peningkatan
9. Pemberian imbalan atau remunerasi sesuai dengan tupoksi
10. Keterbukaan informasi dan kemudahan akses komunikasi

E. Tugas Tambahan

1. Kesempatan dan keterlibatan dosen pada kegiatan tingkat Universitas
2. Kesempatan keikutsertaan dan keterlibatan dosen pada kegiatan di Fakultas
3. Kesempatan keikutsertaan dan keterlibatan dosen pada kegiatan di Jurusan
4. Kesempatan keikutsertaan dan keterlibatan dosen pada kegiatan di prodi
5. Kesempatan untuk mengikuti kegiatan di luar kampus
6. Prinsip keadilan dalam menentukan dosen untuk mengikuti kegiatan di luar kampus

B. Metode Pengukuran

Untuk pengukuran kesiapan proses pembelajaran yang dilaksanakan oleh dosen, memakai kriteria skor 1 s/d 4. Penilaian dilakukan terhadap aspek-aspek dalam tabel berikut dengan cara melingkari angka (1-4) pada kolom skor.

1 : Kurang Baik (KB)

2 : Cukup Baik (CB)

3 : Baik (B)

4 : Sangat Baik (SB)

BAB III EVALUASI HASIL MONEV

A. RESPONDEN

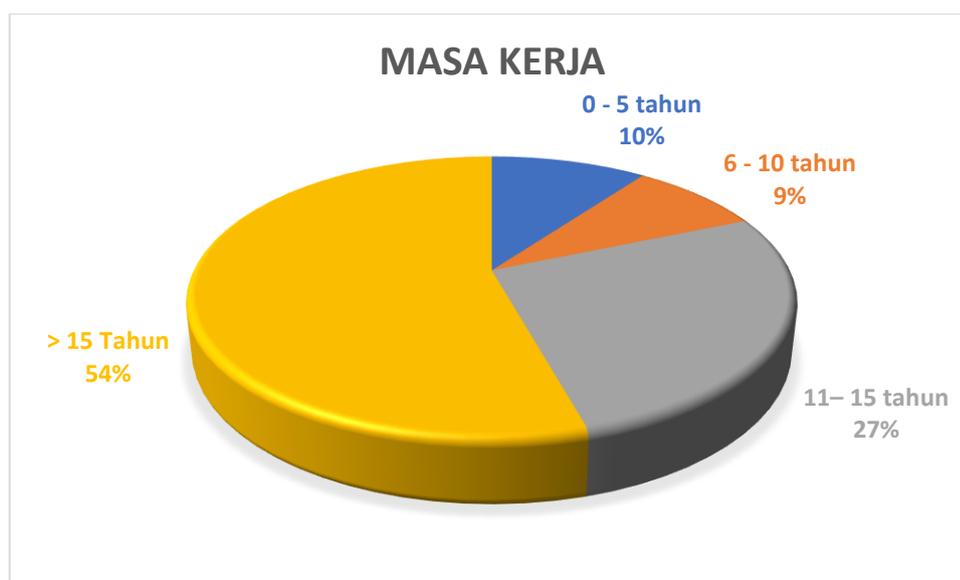
Responden pada monev ini adalah dosen di lingkungan Fakultas MIPA. Responden dosen dikelompokkan berdasarkan jurusan..

No	Jurusan	Jumlah Dosen	Jumlah Responden	Persentase
1	Matematika	74	70	93,33
2	Fisika	46	39	84,78
3	Kimia	50	41	82,00
4	Biologi	59	47	79,66
Total		229	197	86,02

B. HASIL MONEV

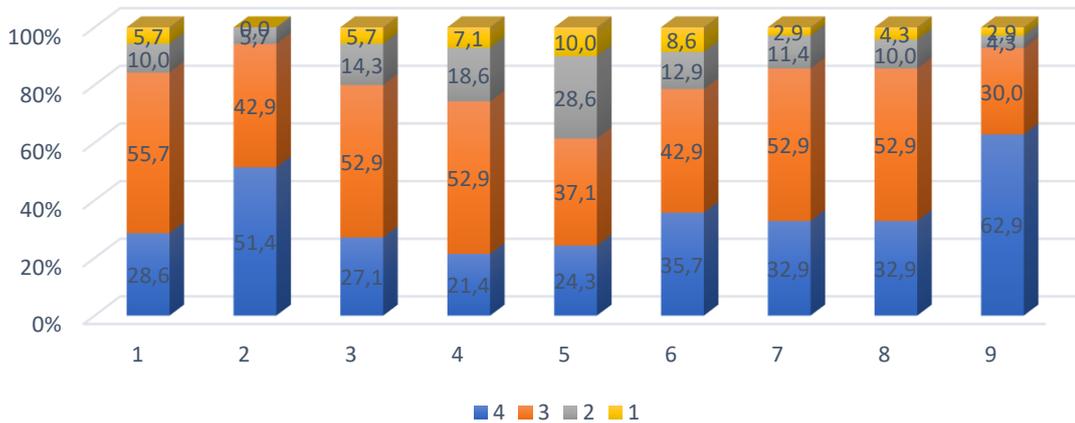
Dosen sebagai responden mengisi form pada link yang telah disediakan, selanjutnya Tim Monev melakukan pengolahan data. Data pada grafik berikut menunjukkan hasil monev survey kepuasan dosen pada tahun ajaran 2021.

1. Jurusan Matematika

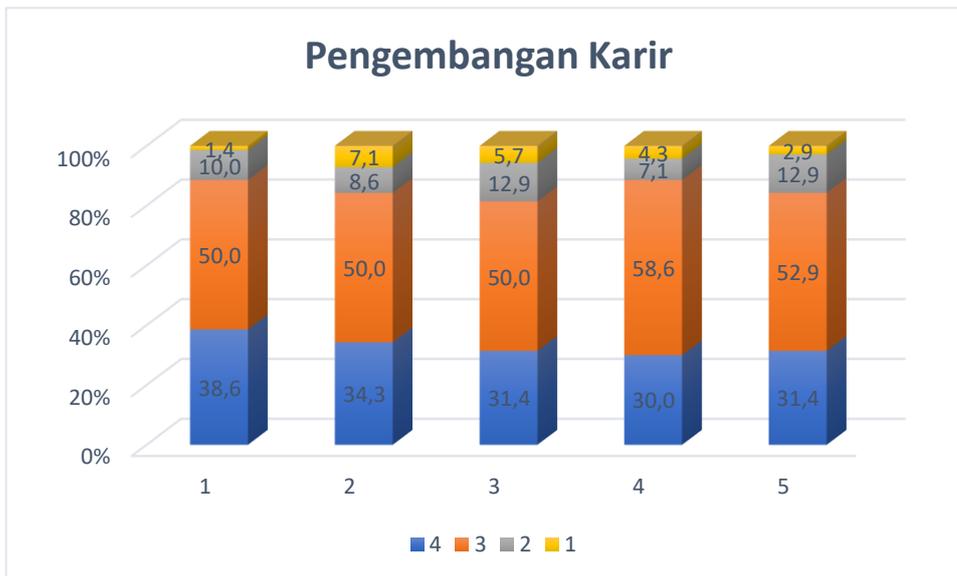


Responden pada monev ini adalah dosen. Dari diagram diatas dapat dilihat bahwa mayoritas dosen pada jurusan matematika memiliki masa kerja lebih dari 15 tahun sebesar 54 %, masa kerja dari 11 – 15 tahun sebesar 27 %, masa kerja 6 – 10 tahun sebesar 9 % dan sebesar 10% untuk dosen dengan masa kerja 0 – 5 tahun.

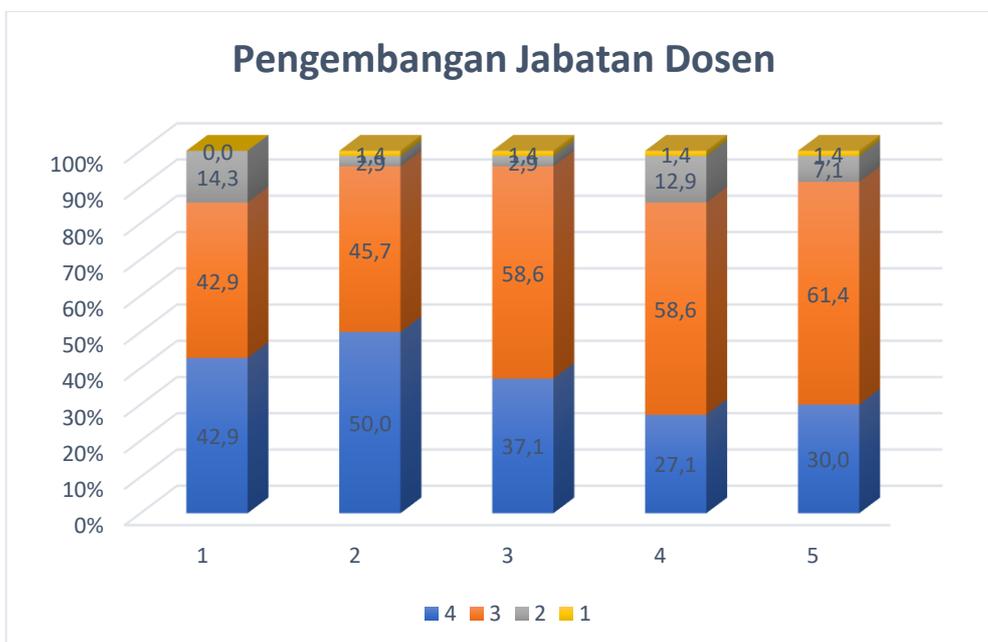
Pengembangan Kompetensi



1. Kesempatan mengikuti kursus/pelatihan untuk meningkatkan kompetensi keilmuan dosen. Pada bagian ini, secara umum respon dosen menunjukkan hal positif, hal ini di tandai oleh persentase sangat baik sebesar 28,6 % dan baik sebesar 55,7 %.
2. Kesempatan berpartisipasi dalam seminar/workshop untuk pengembangan keilmuan dosen. Pada bagian ini, secara umum respon dosen menunjukkan hal positif, hal ini di tandai oleh persentase sangat baik sebesar 51,4 % dan baik sebesar 42,9 %.
3. Kesempatan mengikuti magang sesuai dengan keilmuan dosen. Pada bagian ini, secara umum respon dosen menunjukkan hal positif, hal ini di tandai oleh persentase sangat baik sebesar 27,1 % dan baik sebesar 52,9 %. Tetapi terdapat total 20 % responden yang memberikan penilaian cukup dan kurang baik. Hal ini perlu menjadi catatan untuk perbaikan.
4. Kesempatan mengikuti studi banding dalam negeri berdasarkan keilmuan dosen. Pada bagian ini, secara umum respon dosen menunjukkan hal positif, hal ini di tandai oleh persentase sangat baik sebesar 21,4 % dan baik sebesar 52,9 %. Tetapi terdapat total 25 % responden yang memberikan penilaian cukup dan kurang baik. Hal ini perlu menjadi catatan untuk perbaikan.
5. Kesempatan mengikuti studi banding ke luar negeri dalam meningkatkan keilmuan dan kompetensi dosen. Pada bagian ini, respon dosen menunjukkan hal kurang positif. Walaupun terdapat persentase sangat baik sebesar 24,3 % dan baik sebesar 37,1 %, tetapi terdapat total 38 % responden yang memberikan penilaian cukup dan kurang baik. Hal ini perlu menjadi catatan untuk perbaikan.
6. Kesempatan untuk studi lanjut dalam negeri sesuai keilmuan untuk meningkatkan keilmuan dosen. Pada bagian ini, secara umum respon dosen menunjukkan hal positif, hal ini di tandai oleh persentase sangat baik sebesar 35,7 % dan baik sebesar 42,9 %. Tetapi terdapat total 21 % responden yang memberikan penilaian cukup dan kurang baik. Hal ini perlu menjadi catatan untuk perbaikan.
7. Kesempatan untuk studi lanjut ke luar negeri sesuai dengan bidang ilmu. Pada bagian ini, secara umum respon dosen menunjukkan hal positif, hal ini di tandai oleh persentase sangat baik sebesar 32,9 % dan baik sebesar 52,9 %.
8. Fasilitasi keikutsertaan dosen dalam organisasi keilmuan atau asosiasi profesi. Pada bagian ini, secara umum respon dosen menunjukkan hal positif, hal ini di tandai oleh persentase sangat baik sebesar 32,9 % dan baik sebesar 52,9 %.
9. Pemberian mata kuliah sesuai dengan bidang keilmuan. Pada bagian ini, secara umum respon dosen menunjukkan hal positif, hal ini di tandai oleh persentase sangat baik sebesar 62,9 % dan baik sebesar 30 %.



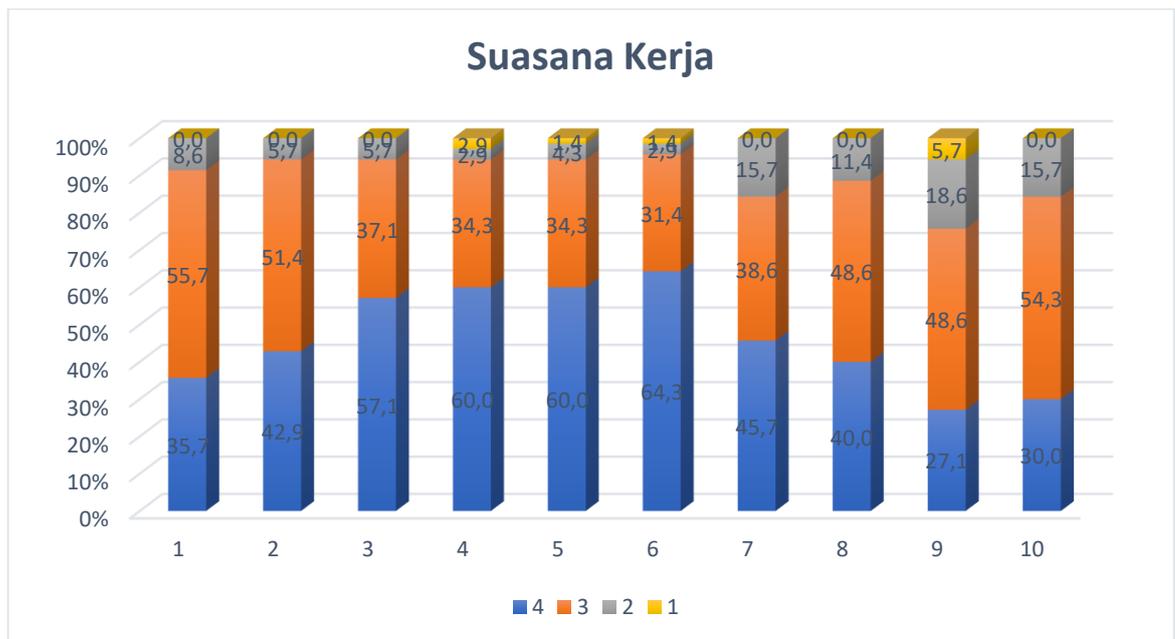
1. Peluang untuk peningkatan kemampuan pekerjaan
 Pada bagian ini, secara umum respon dosen menunjukkan hal positif, hal ini di tandai oleh persentase sangat baik sebesar 38,6 % dan baik sebesar 50 %.
2. Pemerataan kesempatan dalam pengembangan karir dosen
 Pada bagian ini, secara umum respon dosen menunjukkan hal positif, hal ini di tandai oleh persentase sangat baik sebesar 34,3 % dan baik sebesar 50 %.
3. Prinsip keadilan (equitas) dalam pengembangan diri.
 Pada bagian ini, secara umum respon dosen menunjukkan hal positif, hal ini di tandai oleh persentase sangat baik sebesar 31,4 % dan baik sebesar 50 %.
4. Fasilitasi kesempatan dan pemerataan dalam pengembangan karir
 Pada bagian ini, secara umum respon dosen menunjukkan hal positif, hal ini di tandai oleh persentase sangat baik sebesar 30 % dan baik sebesar 58,6 %.
5. Atasan menentukan jenjang karir dosen berdasarkan prestasi kerja
 Pada bagian ini, secara umum respon dosen menunjukkan hal positif, hal ini di tandai oleh persentase sangat baik sebesar 31,4 % dan baik sebesar 52,9 %.



1. Kejelasan Informasi tentang prosedur kenaikan pangkat atau jabatan dosen

Pada bagian ini, secara umum respon dosen menunjukkan hal positif, hal ini di tandai oleh persentase sangat baik sebesar 42,9 % dan baik sebesar 42,9 %.

2. Dukungan untuk kenaikan pangkat atau jabatan dosen oleh atasan
 Pada bagian ini, secara umum respon dosen menunjukkan hal positif, hal ini di tandai oleh persentase sangat baik sebesar 50 % dan baik sebesar 45,7 %.
3. Layanan yang diberikan dalam proses kenaikan pangkat atau jabatan
 Pada bagian ini, secara umum respon dosen menunjukkan hal positif, hal ini di tandai oleh persentase sangat baik sebesar 37,1 % dan baik sebesar 58,6 %.
4. Kesempatan dalam memperoleh peningkatan jabatan structural.
 Pada bagian ini, secara umum respon dosen menunjukkan hal positif, hal ini di tandai oleh persentase sangat baik sebesar 27,1 % dan baik sebesar 58,6 %.
5. Kesempatan dalam memperoleh peningkatan jabatan non structural.
 Pada bagian ini, secara umum respon dosen menunjukkan hal positif, hal ini di tandai oleh persentase sangat baik sebesar 30 % dan baik sebesar 61,4 %.



1. Ketersediaan sarana dan prasarana untuk menjalankan tugas sebagai dosen
 Pada bagian ini, secara umum respon dosen menunjukkan hal positif, hal ini di tandai oleh persentase sangat baik sebesar 35,7 % dan baik sebesar 55,7 %.
2. Ketersediaan sarana dan kenyamanan tempat kerja yang layak
 Pada bagian ini, secara umum respon dosen menunjukkan hal positif, hal ini di tandai oleh persentase sangat baik sebesar 42,9 % dan baik sebesar 51,4 %.
3. Ketersediaan sarana tempat melakukan ibadah yang nyaman
 Pada bagian ini, secara umum respon dosen menunjukkan hal positif, hal ini di tandai oleh persentase sangat baik sebesar 57,1 % dan baik sebesar 37,1 %.
4. Keharmonisan hubungan dengan pimpinan fakultas
 Pada bagian ini, secara umum respon dosen menunjukkan hal positif, hal ini di tandai oleh persentase sangat baik sebesar 60 % dan baik sebesar 34,3 %.
5. Keharmonisan hubungan dengan pimpinan jurusan
 Pada bagian ini, secara umum respon dosen menunjukkan hal positif, hal ini di tandai oleh persentase sangat baik sebesar 60 % dan baik sebesar 34,3 %.
6. Keharmonisan hubungan dengan pimpinan prodi
 Pada bagian ini, secara umum respon dosen menunjukkan hal positif, hal ini di tandai oleh persentase sangat baik sebesar 64,3 % dan baik sebesar 31,4 %.
7. Ketersediaan akses jaringan internet.

Pada bagian ini, secara umum respon dosen menunjukkan hal positif, hal ini di tandai oleh persentase sangat baik sebesar 45,7 % dan baik sebesar 38,6 %.

8. Kesempatan menyampaikan pendapat dan masukan untuk peningkatan

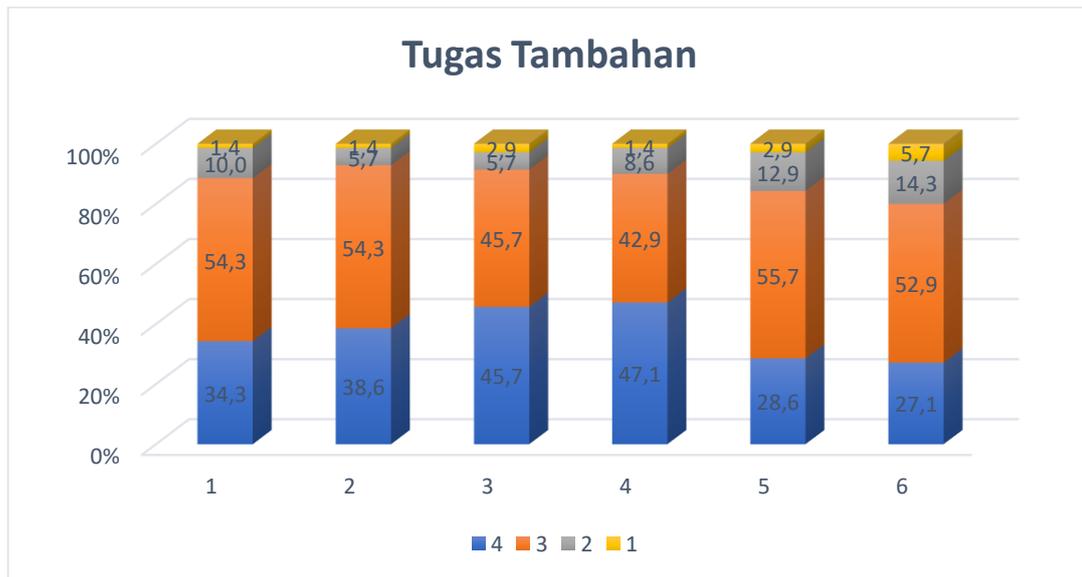
Pada bagian ini, secara umum respon dosen menunjukkan hal positif, hal ini di tandai oleh persentase sangat baik sebesar 40 % dan baik sebesar 48,6 %.

9. Pemberian imbalan atau remun sesuai dengan tupoksi.

Pada bagian ini, respon dosen menunjukkan hal kurang positif. Walaupun terdapat persentase sangat baik sebesar 27,1 % dan baik sebesar 48,6 %, tetapi terdapat total 24 % responden yang menyatakan cukup dan kurang baik. Tentu hal ini menjadi catatan perbaikan.

10. Keterbukaan informasi dan kemudahan akses komunikasi.

Pada bagian ini, secara umum respon dosen menunjukkan hal positif, hal ini di tandai oleh persentase sangat baik sebesar 30 % dan baik sebesar 54,3 %.



1. Kesempatan dan keterlibatan dosen pada kegiatan tingkat Universitas

Pada bagian ini, secara umum respon dosen menunjukkan hal positif, hal ini di tandai oleh persentase sangat baik sebesar 34,3 % dan baik sebesar 54,3 %.

2. Kesempatan keikutsertaan dan keterlibatan dosen pada kegiatan di Fakultas

Pada bagian ini, secara umum respon dosen menunjukkan hal positif, hal ini di tandai oleh persentase sangat baik sebesar 38,6 % dan baik sebesar 54,3 %.

3. Kesempatan keikutsertaan dan keterlibatan dosen pada kegiatan di Jurusan

Pada bagian ini, secara umum respon dosen menunjukkan hal positif, hal ini di tandai oleh persentase sangat baik sebesar 45,7 % dan baik sebesar 45,7 %.

4. Kesempatan keikutsertaan dan keterlibatan dosen pada kegiatan di prodi

Pada bagian ini, secara umum respon dosen menunjukkan hal positif, hal ini di tandai oleh persentase sangat baik sebesar 47,1 % dan baik sebesar 42,9 %.

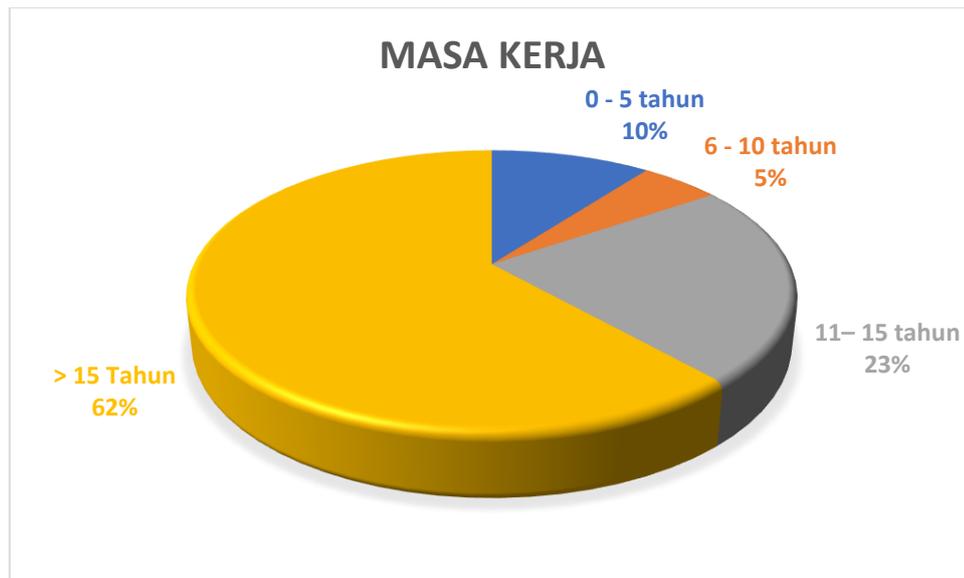
5. Kesempatan untuk mengikuti kegiatan di luar kampus.

Pada bagian ini, secara umum respon dosen menunjukkan hal positif, hal ini di tandai oleh persentase sangat baik sebesar 28,6 % dan baik sebesar 55,7 %.

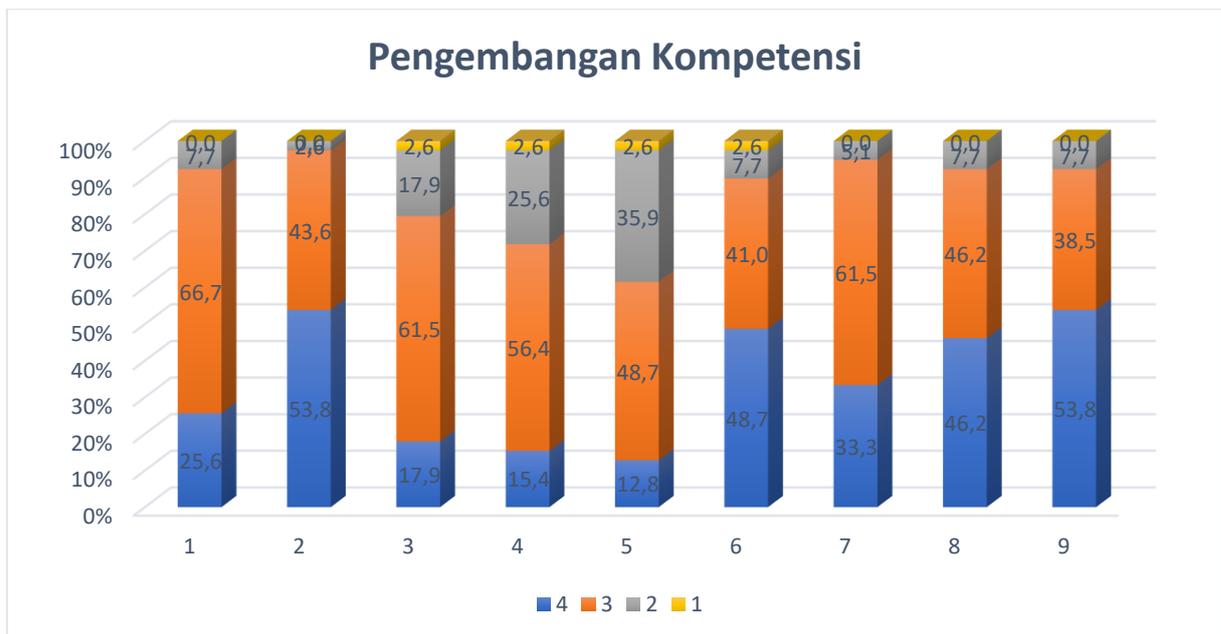
6. Prinsip keadilan dalam menentukan dosen untuk mengikuti kegiatan di luar kampus

Pada bagian ini, secara umum respon dosen menunjukkan hal positif, hal ini di tandai oleh persentase sangat baik sebesar 27,1 % dan baik sebesar 52,9 %. Tetapi terdapat total 20% responden yang menyatakan cukup dan kurang baik. Hal ini perlu menjadi catatan perbaikan dan tindak lanjut.

2. Jurusan Fisika



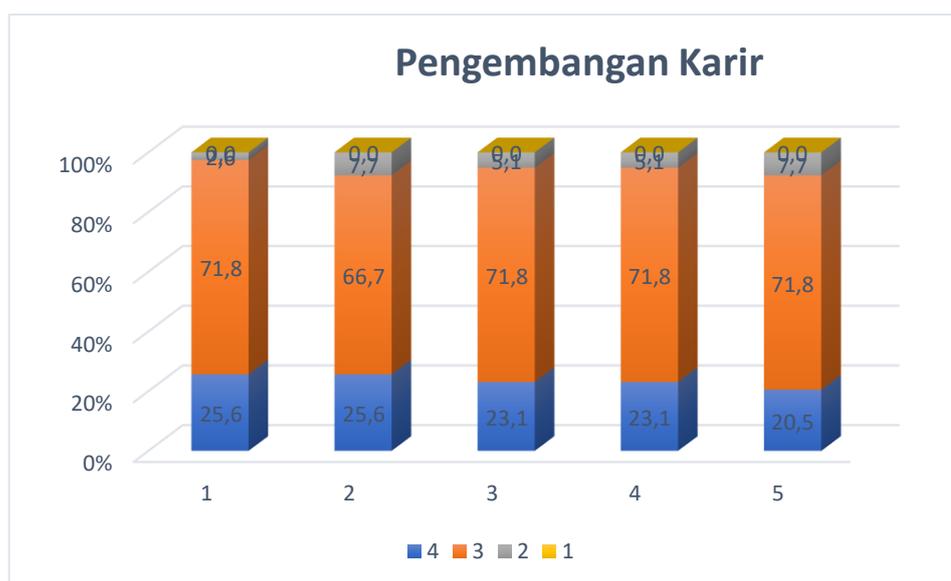
Responden pada monev ini adalah dosen. Dari diagram diatas dapat dilihat bahwa mayoritas dosen pada jurusan Fisika memiliki masa kerja lebih dari 15 tahun sebesar 61,5%, masa kerja dari 11 – 15 tahun sebesar 23,1 %, masa kerja 6 – 10 tahun sebesar 5,1 % dan sebesar 10,3% untuk dosen dengan masa kerja 0 – 5 tahun.



1. Kesempatan mengikuti kursus/pelatihan untuk meningkatkan kompetensi keilmuan dosen. Pada bagian ini, secara umum respon dosen menunjukkan hal positif, hal ini di tandai oleh persentase sangat baik sebesar 25,6 % dan baik sebesar 66,7 %.
2. Kesempatan berpartisipasi dalam seminar/workshop untuk pengembangan keilmuan dosen Pada bagian ini, secara umum respon dosen menunjukkan hal positif, hal ini di tandai oleh persentase sangat baik sebesar 53,8 % dan baik sebesar 43,6 %.
3. Kesempatan mengikuti magang sesuai dengan keilmuan dosen Pada bagian ini, secara umum respon dosen menunjukkan hal positif, hal ini di tandai oleh persentase sangat baik sebesar 17,9 % dan baik sebesar 61,5 %. Tetapi terdapat total 20 %

responden yang memberikan penilaian cukup dan kurang baik. Hal ini perlu menjadi catatan untuk perbaikan.

4. Kesempatan mengikuti studi banding dalam negeri berdasarkan keilmuan dosen.
Pada bagian ini, secara umum respon dosen menunjukkan hal positif, hal ini di tandai oleh persentase sangat baik sebesar 15,4 % dan baik sebesar 56,4 %. Tetapi terdapat total 27 % responden yang memberikan penilaian cukup dan kurang baik. Hal ini perlu menjadi catatan untuk perbaikan.
5. Kesempatan mengikuti studi banding ke luar negeri dalam meningkatkan keilmuan dan kompetensi dosen.
Pada bagian ini, respon dosen menunjukkan hal kurang positif. Walaupun terdapat persentase sangat baik sebesar 12,8 % dan baik sebesar 48,7 %, tetapi terdapat total 38 % responden yang memberikan penilaian cukup dan kurang baik. Hal ini perlu menjadi catatan untuk perbaikan.
6. Kesempatan untuk studi lanjut dalam negeri sesuai keilmuan untuk meningkatkan keilmuan dosen.
Pada bagian ini, secara umum respon dosen menunjukkan hal positif, hal ini di tandai oleh persentase sangat baik sebesar 48,7 % dan baik sebesar 41 %.
7. Kesempatan untuk studi lanjut ke luar negeri sesuai dengan bidang ilmu.
Pada bagian ini, secara umum respon dosen menunjukkan hal positif, hal ini di tandai oleh persentase sangat baik sebesar 33,3 % dan baik sebesar 61,5 %.
8. Fasilitasi keikutsertaan dosen dalam organisasi keilmuan atau asosiasi profesi.
Pada bagian ini, secara umum respon dosen menunjukkan hal positif, hal ini di tandai oleh persentase sangat baik sebesar 46,2 % dan baik sebesar 46,2 %.
9. Pemberian mata kuliah sesuai dengan bidang keilmuan.
Pada bagian ini, secara umum respon dosen menunjukkan hal positif, hal ini di tandai oleh persentase sangat baik sebesar 53,8 % dan baik sebesar 38,5 %.

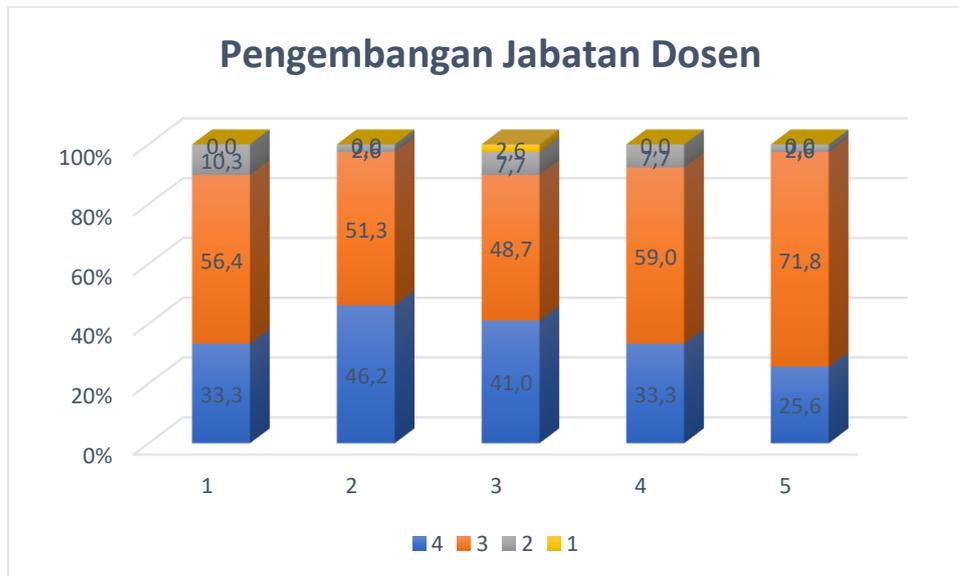


1. Peluang untuk peningkatan kemampuan pekerjaan
Pada bagian ini, secara umum respon dosen menunjukkan hal positif, hal ini di tandai oleh persentase sangat baik sebesar 25,6 % dan baik sebesar 71,8 %.
2. Pemerataan kesempatan dalam pengembangan karir dosen
Pada bagian ini, secara umum respon dosen menunjukkan hal positif, hal ini di tandai oleh persentase sangat baik sebesar 25,6 % dan baik sebesar 66,7 %.
3. Prinsip keadilan (equitas) dalam pengembangan diri.
Pada bagian ini, secara umum respon dosen menunjukkan hal positif, hal ini di tandai oleh persentase sangat baik sebesar 23,1 % dan baik sebesar 71,8 %.
4. Fasilitasi kesempatan dan pemerataan dalam pengembangan karir

Pada bagian ini, secara umum respon dosen menunjukkan hal positif, hal ini di tandai oleh persentase sangat baik sebesar 23,1 % dan baik sebesar 71,8 %.

- Atasan menentukan jenjang karir dosen berdasarkan prestasi kerja

Pada bagian ini, secara umum respon dosen menunjukkan hal positif, hal ini di tandai oleh persentase sangat baik sebesar 20,5 % dan baik sebesar 71,8 %.



- Kejelasan Informasi tentang prosedur kenaikan pangkat atau jabatan dosen

Pada bagian ini, secara umum respon dosen menunjukkan hal positif, hal ini di tandai oleh persentase sangat baik sebesar 33,3 % dan baik sebesar 56,4 %.

- Dukungan untuk kenaikan pangkat atau jabatan dosen oleh atasan

Pada bagian ini, secara umum respon dosen menunjukkan hal positif, hal ini di tandai oleh persentase sangat baik sebesar 46,2 % dan baik sebesar 51,3 %.

- Layanan yang diberikan dalam proses kenaikan pangkat atau jabatan

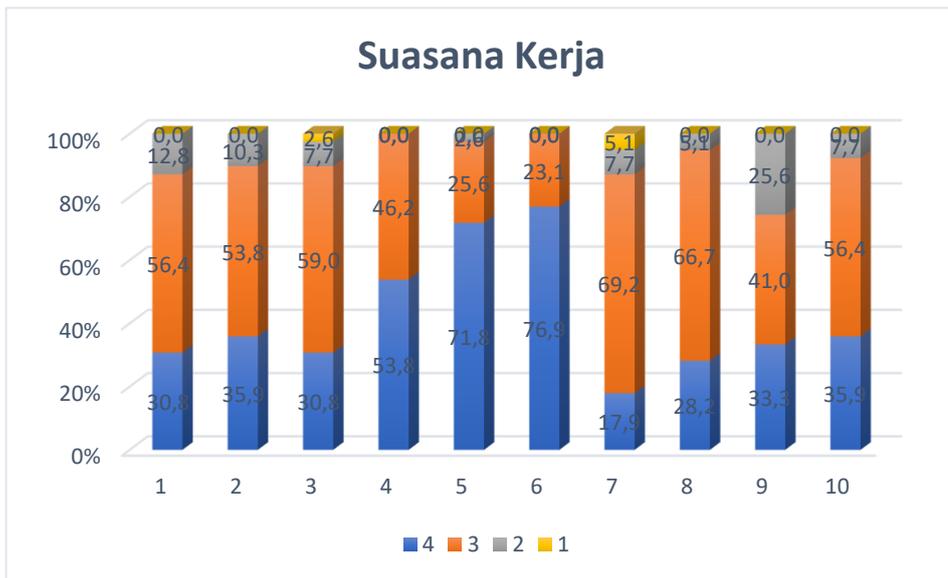
Pada bagian ini, secara umum respon dosen menunjukkan hal positif, hal ini di tandai oleh persentase sangat baik sebesar 41 % dan baik sebesar 48,7%.

- Kesempatan dalam memperoleh peningkatan jabatan structural.

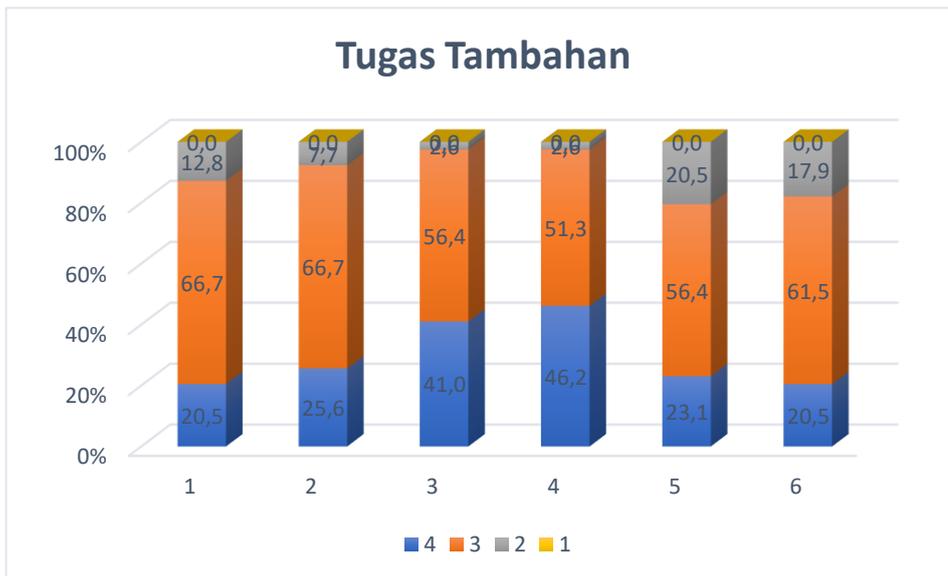
Pada bagian ini, secara umum respon dosen menunjukkan hal positif, hal ini di tandai oleh persentase sangat baik sebesar 33,3 % dan baik sebesar 59 %.

- Kesempatan dalam memperoleh peningkatan jabatan non structural.

Pada bagian ini, secara umum respon dosen menunjukkan hal positif, hal ini di tandai oleh persentase sangat baik sebesar 25,6 % dan baik sebesar 71,8 %.



1. Ketersediaan sarana dan prasarana untuk menjalankan tugas sebagai dosen
Pada bagian ini, secara umum respon dosen menunjukkan hal positif, hal ini di tandai oleh persentase sangat baik sebesar 30,8 % dan baik sebesar 56,4 %.
2. Ketersedian sarana dan kenyamanan tempat kerja yang layak
Pada bagian ini, secara umum respon dosen menunjukkan hal positif, hal ini di tandai oleh persentase sangat baik sebesar 35,9 % dan baik sebesar 53,8 %.
3. Ketersediaan sarana tempat melakukan ibadah yang nyaman
Pada bagian ini, secara umum respon dosen menunjukkan hal positif, hal ini di tandai oleh persentase sangat baik sebesar 30,8 % dan baik sebesar 59 %.
4. Keharmonisan hubungan dengan pimpinan fakultas
Pada bagian ini, secara umum respon dosen menunjukkan hal positif, hal ini di tandai oleh persentase sangat baik sebesar 53,8 % dan baik sebesar 46,2 %.
5. Keharmonisan hubungan dengan pimpinan jurusan
Pada bagian ini, secara umum respon dosen menunjukkan hal positif, hal ini di tandai oleh persentase sangat baik sebesar 71,8 % dan baik sebesar 25,6 %.
6. Keharmonisan hubungan dengan pimpinan prodi
Pada bagian ini, secara umum respon dosen menunjukkan hal positif, hal ini di tandai oleh persentase sangat baik sebesar 76,9 % dan baik sebesar 23,1 %.
7. Ketersediaan akses jaringan internet.
Pada bagian ini, secara umum respon dosen menunjukkan hal positif, hal ini di tandai oleh persentase sangat baik sebesar 17,9 % dan baik sebesar 69,2 %.
8. Kesempatan menyampaikan pendapat dan masukan untuk peningkatan
Pada bagian ini, secara umum respon dosen menunjukkan hal positif, hal ini di tandai oleh persentase sangat baik sebesar 28,2% dan baik sebesar 66,7%.
9. Pemberian imbalan atau remun sesuai dengan tupoksi.
Pada bagian ini, respon dosen menunjukkan hal kurang positif. Walaupun terdapat persentase sangat baik sebesar 33,3 % dan baik sebesar 41 %, tetapi terdapat total 25,6 % responden yang menyatakan cukup dan kurang baik. Tentu hal ini menjadi catatan perbaikan.
10. Keterbukaan informasi dan kemudahan akses komunikasi.
Pada bagian ini, secara umum respon dosen menunjukkan hal positif, hal ini di tandai oleh persentase sangat baik sebesar 35,9 % dan baik sebesar 56,4 %.

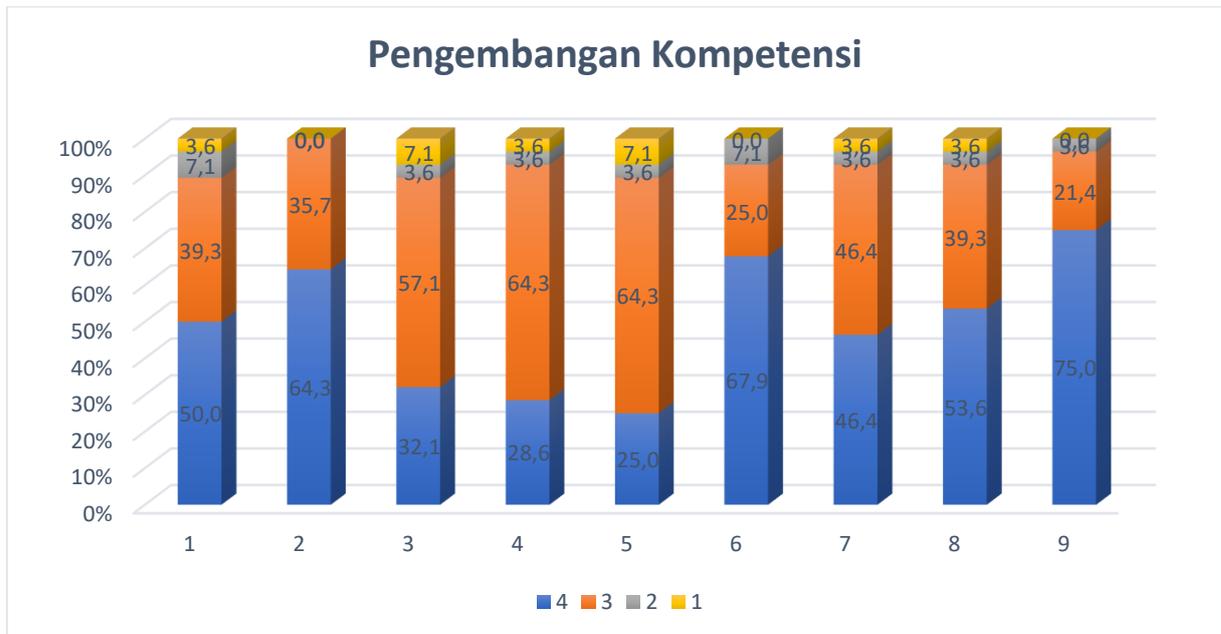


- 1. Kesempatan dan keterlibatan dosen pada kegiatan tingkat Universitas**
 Pada bagian ini, secara umum respon dosen menunjukkan hal positif, hal ini di tandai oleh persentase sangat baik sebesar 20,5 % dan baik sebesar 66,7 %.
- 2. Kesempatan keikutsertaan dan keterlibatan dosen pada kegiatan di Fakultas**
 Pada bagian ini, secara umum respon dosen menunjukkan hal positif, hal ini di tandai oleh persentase sangat baik sebesar 25,6 % dan baik sebesar 66,7 %.
- 3. Kesempatan keikutsertaan dan keterlibatan dosen pada kegiatan di Jurusan**
 Pada bagian ini, secara umum respon dosen menunjukkan hal positif, hal ini di tandai oleh persentase sangat baik sebesar 41 % dan baik sebesar 56,4 %.
- 4. Kesempatan keikutsertaan dan keterlibatan dosen pada kegiatan di prodi**
 Pada bagian ini, secara umum respon dosen menunjukkan hal positif, hal ini di tandai oleh persentase sangat baik sebesar 46,2 % dan baik sebesar 51,3 %.
- 5. Kesempatan untuk mengikuti kegiatan di luar kampus.**
 Pada bagian ini, secara umum respon dosen menunjukkan hal positif, hal ini di tandai oleh persentase sangat baik sebesar 23,1 % dan baik sebesar 56,4 %.
- 6. Prinsip keadilan dalam menentukan dosen untuk mengikuti kegiatan di luar kampus**
 Pada bagian ini, secara umum respon dosen menunjukkan hal positif, hal ini di tandai oleh persentase sangat baik sebesar 20,5 % dan baik sebesar 61,5 %.

3. Jurusan Kimia



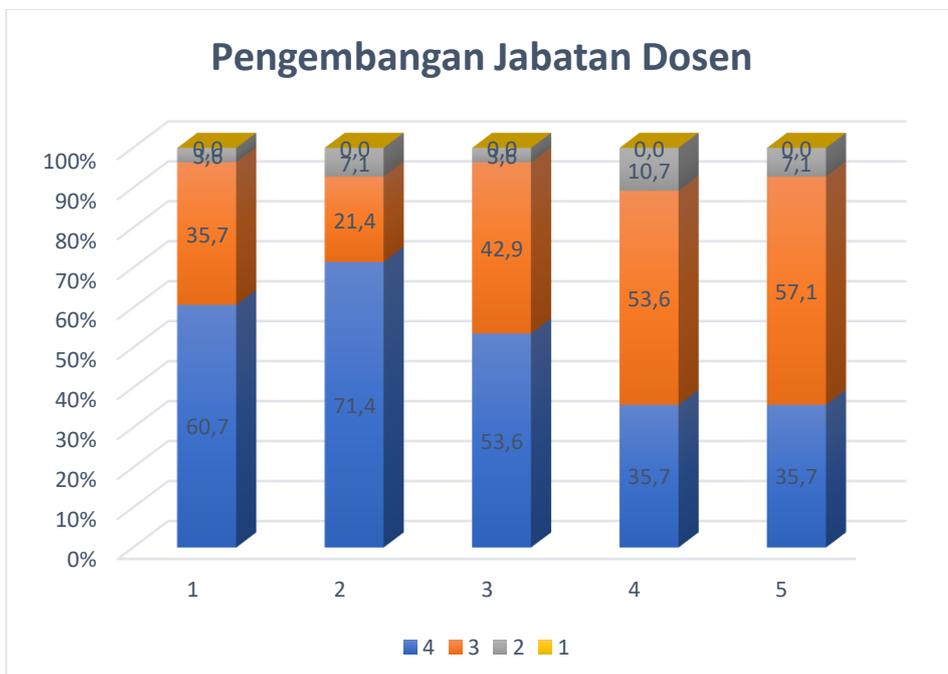
Responden pada monev ini adalah dosen. Dari diagram diatas dapat dilihat bahwa mayoritas dosen pada jurusan Kimia memiliki masa kerja lebih dari 15 tahun sebesar 63,3 %, masa kerja dari 11 – 15 tahun sebesar 13,3 %, masa kerja 6 – 10 tahun sebesar 13,3 % dan sebesar 10 % untuk dosen dengan masa kerja 0 – 5 tahun.



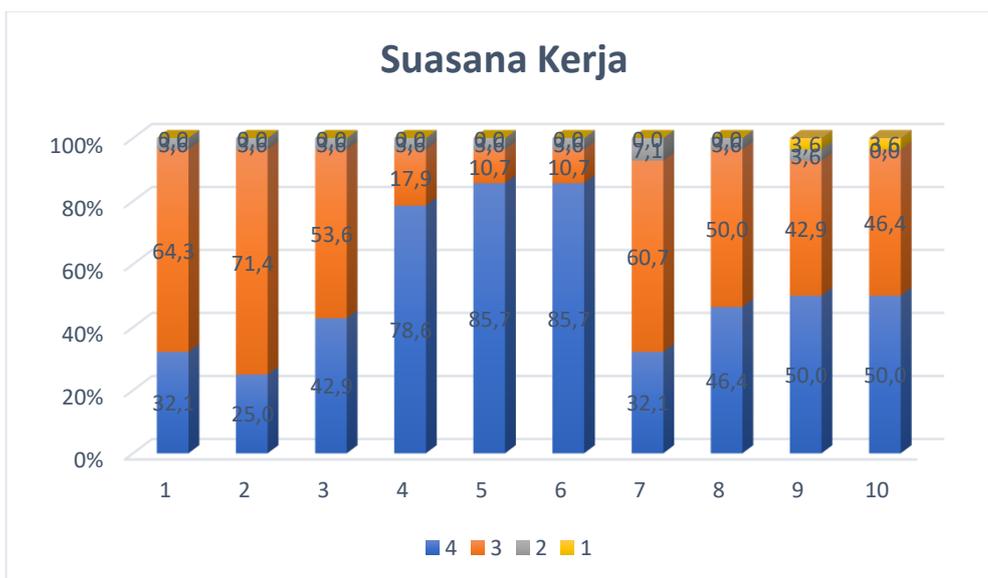
1. Kesempatan mengikuti kursus/pelatihan untuk meningkatkan kompetensi keilmuan dosen. Pada bagian ini, secara umum respon dosen menunjukkan hal positif, hal ini di tandai oleh persentase sangat baik sebesar 50 % dan baik sebesar 39,3 %.
2. Kesempatan berpartisipasi dalam seminar/workshop untuk pengembangan keilmuan dosen. Pada bagian ini, secara umum respon dosen menunjukkan hal positif, hal ini di tandai oleh persentase sangat baik sebesar 64,3 % dan baik sebesar 35,7 %.
3. Kesempatan mengikuti magang sesuai dengan keilmuan dosen. Pada bagian ini, secara umum respon dosen menunjukkan hal positif, hal ini di tandai oleh persentase sangat baik sebesar 32,1 % dan baik sebesar 57,1 %.
4. Kesempatan mengikuti studi banding dalam negeri berdasarkan keilmuan dosen. Pada bagian ini, secara umum respon dosen menunjukkan hal positif, hal ini di tandai oleh persentase sangat baik sebesar 28,6 % dan baik sebesar 64,3 %.
5. Kesempatan mengikuti studi banding ke luar negeri dalam meningkatkan keilmuan dan kompetensi dosen. Pada bagian ini, respon dosen menunjukkan hal nilai positif. Hal ini ditandai oleh persentase sangat baik sebesar 25 % dan baik sebesar 64,3 %.
6. Kesempatan untuk studi lanjut dalam negeri sesuai keilmuan untuk meningkatkan keilmuan dosen. Pada bagian ini, secara umum respon dosen menunjukkan hal positif, hal ini di tandai oleh persentase sangat baik sebesar 67,9 % dan baik sebesar 25 %.
7. Kesempatan untuk studi lanjut ke luar negeri sesuai dengan bidang ilmu. Pada bagian ini, secara umum respon dosen menunjukkan hal positif, hal ini di tandai oleh persentase sangat baik sebesar 46,4 % dan baik sebesar 46,4 %.
8. Fasilitasi keikutsertaan dosen dalam organisasi keilmuan atau asosiasi profesi. Pada bagian ini, secara umum respon dosen menunjukkan hal positif, hal ini di tandai oleh persentase sangat baik sebesar 53,6 % dan baik sebesar 39,3 %.
9. Pemberian mata kuliah sesuai dengan bidang keilmuan. Pada bagian ini, secara umum respon dosen menunjukkan hal positif, hal ini di tandai oleh persentase sangat baik sebesar 75 % dan baik sebesar 21,4 %.



1. Peluang untuk peningkatan kemampuan pekerjaan
 Pada bagian ini, secara umum respon dosen menunjukkan hal positif, hal ini di tandai oleh persentase sangat baik sebesar 64,3 % dan baik sebesar 25 %.
2. Pemerataan kesempatan dalam pengembangan karir dosen
 Pada bagian ini, secara umum respon dosen menunjukkan hal positif, hal ini di tandai oleh persentase sangat baik sebesar 53,6 % dan baik sebesar 42,9 %.
3. Prinsip keadilan (equitas) dalam pengembangan diri.
 Pada bagian ini, secara umum respon dosen menunjukkan hal positif, hal ini di tandai oleh persentase sangat baik sebesar 42,9 % dan baik sebesar 53,6 %.
4. Fasilitasi kesempatan dan pemerataan dalam pengembangan karir
 Pada bagian ini, secara umum respon dosen menunjukkan hal positif, hal ini di tandai oleh persentase sangat baik sebesar 46,4 % dan baik sebesar 46,4 %.
5. Atasan menentukan jenjang karir dosen berdasarkan prestasi kerja
 Pada bagian ini, secara umum respon dosen menunjukkan hal positif, hal ini di tandai oleh persentase sangat baik sebesar 46,4 % dan baik sebesar 46,4 %.



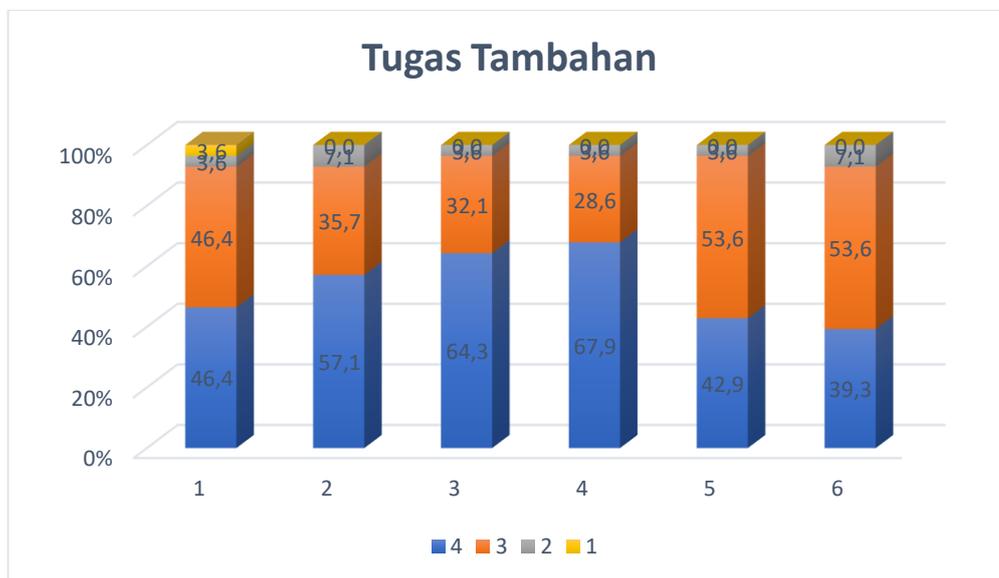
1. Kejelasan Informasi tentang prosedur kenaikan pangkat atau jabatan dosen
Pada bagian ini, secara umum respon dosen menunjukkan hal positif, hal ini di tandai oleh persentase sangat baik sebesar 60,7 % dan baik sebesar 35,7 %.
2. Dukungan untuk kenaikan pangkat atau jabatan dosen oleh atasan
Pada bagian ini, secara umum respon dosen menunjukkan hal positif, hal ini di tandai oleh persentase sangat baik sebesar 71,4 % dan baik sebesar 21,4 %.
3. Layanan yang diberikan dalam proses kenaikan pangkat atau jabatan
Pada bagian ini, secara umum respon dosen menunjukkan hal positif, hal ini di tandai oleh persentase sangat baik sebesar 53,6 % dan baik sebesar 42,9 %.
4. Kesempatan dalam memperoleh peningkatan jabatan structural.
Pada bagian ini, secara umum respon dosen menunjukkan hal positif, hal ini di tandai oleh persentase sangat baik sebesar 35,7 % dan baik sebesar 53,6 %.
5. Kesempatan dalam memperoleh peningkatan jabatan non structural.
Pada bagian ini, secara umum respon dosen menunjukkan hal positif, hal ini di tandai oleh persentase sangat baik sebesar 35,7 % dan baik sebesar 57,1 %.



1. Ketersediaan sarana dan prasarana untuk menjalankan tugas sebagai dosen
Pada bagian ini, secara umum respon dosen menunjukkan hal positif, hal ini di tandai oleh persentase sangat baik sebesar 32,1 % dan baik sebesar 64,3 %.
2. Ketersediaan sarana dan kenyamanan tempat kerja yang layak
Pada bagian ini, secara umum respon dosen menunjukkan hal positif, hal ini di tandai oleh persentase sangat baik sebesar 25 % dan baik sebesar 71,4 %.
3. Ketersediaan sarana tempat melakukan ibadah yang nyaman
Pada bagian ini, secara umum respon dosen menunjukkan hal positif, hal ini di tandai oleh persentase sangat baik sebesar 42,9 % dan baik sebesar 53,6 %.
4. Keharmonisan hubungan dengan pimpinan fakultas
Pada bagian ini, secara umum respon dosen menunjukkan hal positif, hal ini di tandai oleh persentase sangat baik sebesar 78,6 % dan baik sebesar 17,9 %.
5. Keharmonisan hubungan dengan pimpinan jurusan
Pada bagian ini, secara umum respon dosen menunjukkan hal positif, hal ini di tandai oleh persentase sangat baik sebesar 85,7 % dan baik sebesar 10,7 %.
6. Keharmonisan hubungan dengan pimpinan prodi
Pada bagian ini, secara umum respon dosen menunjukkan hal positif, hal ini di tandai oleh persentase sangat baik sebesar 85,7 % dan baik sebesar 10,7 %.
7. Ketersediaan akses jaringan internet.

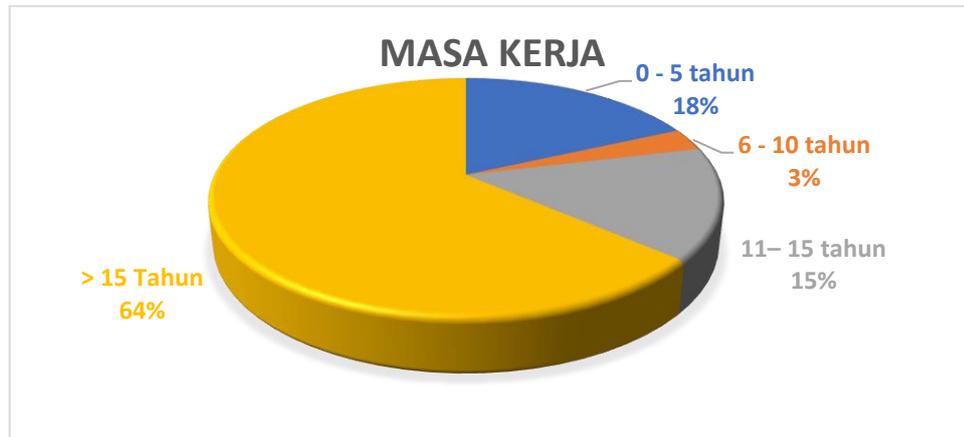
Pada bagian ini, secara umum respon dosen menunjukkan hal positif, hal ini di tandai oleh persentase sangat baik sebesar 32,1 % dan baik sebesar 60,7 %.

8. Kesempatan menyampaikan pendapat dan masukan untuk peningkatan
 Pada bagian ini, secara umum respon dosen menunjukkan hal positif, hal ini di tandai oleh persentase sangat baik sebesar 46,4 % dan baik sebesar 50 %.
9. Pemberian imbalan atau remun sesuai dengan tupoksi.
 Pada bagian ini, respon dosen menunjukkan hal positif. Hal ini dapat dilihat pada persentase sangat baik sebesar 27,1 % dan baik sebesar 48,6 %.
10. Keterbukaan informasi dan kemudahan akses komunikasi.
 Pada bagian ini, secara umum respon dosen menunjukkan hal positif, hal ini di tandai oleh persentase sangat baik sebesar 50 % dan baik sebesar 46,4 %.



1. Kesempatan dan keterlibatan dosen pada kegiatan tingkat Universitas
 Pada bagian ini, secara umum respon dosen menunjukkan hal positif, hal ini di tandai oleh persentase sangat baik sebesar 46,4 % dan baik sebesar 46,4 %.
2. Kesempatan keikutsertaan dan keterlibatan dosen pada kegiatan di Fakultas
 Pada bagian ini, secara umum respon dosen menunjukkan hal positif, hal ini di tandai oleh persentase sangat baik sebesar 57,1 % dan baik sebesar 35,7 %.
3. Kesempatan keikutsertaan dan keterlibatan dosen pada kegiatan di Jurusan
 Pada bagian ini, secara umum respon dosen menunjukkan hal positif, hal ini di tandai oleh persentase sangat baik sebesar 64,3 % dan baik sebesar 32,1 %.
4. Kesempatan keikutsertaan dan keterlibatan dosen pada kegiatan di prodi
 Pada bagian ini, secara umum respon dosen menunjukkan hal positif, hal ini di tandai oleh persentase sangat baik sebesar 67,9 % dan baik sebesar 28,6 %.
5. Kesempatan untuk mengikuti kegiatan di luar kampus.
 Pada bagian ini, secara umum respon dosen menunjukkan hal positif, hal ini di tandai oleh persentase sangat baik sebesar 42,9 % dan baik sebesar 53,6 %.
6. Prinsip keadilan dalam menentukan dosen untuk mengikuti kegiatan di luar kampus
 Pada bagian ini, secara umum respon dosen menunjukkan hal positif, hal ini di tandai oleh persentase sangat baik sebesar 39,3 % dan baik sebesar 53,6 %.

4. Jurusan Biologi

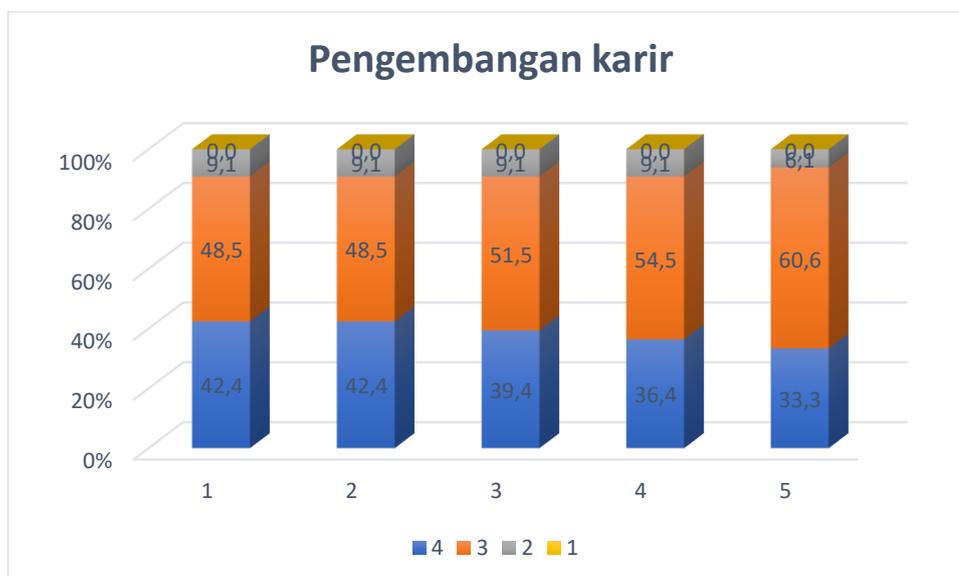


Responden pada monev ini adalah dosen. Dari diagram diatas dapat dilihat bahwa mayoritas dosen pada jurusan Biologi memiliki masa kerja lebih dari 15 tahun sebesar 63,6 %, masa kerja dari 11 – 15 tahun sebesar 15,2 %, masa kerja 6 – 10 tahun sebesar 3 % dan sebesar 18,2 % untuk dosen dengan masa kerja 0 – 5 tahun.

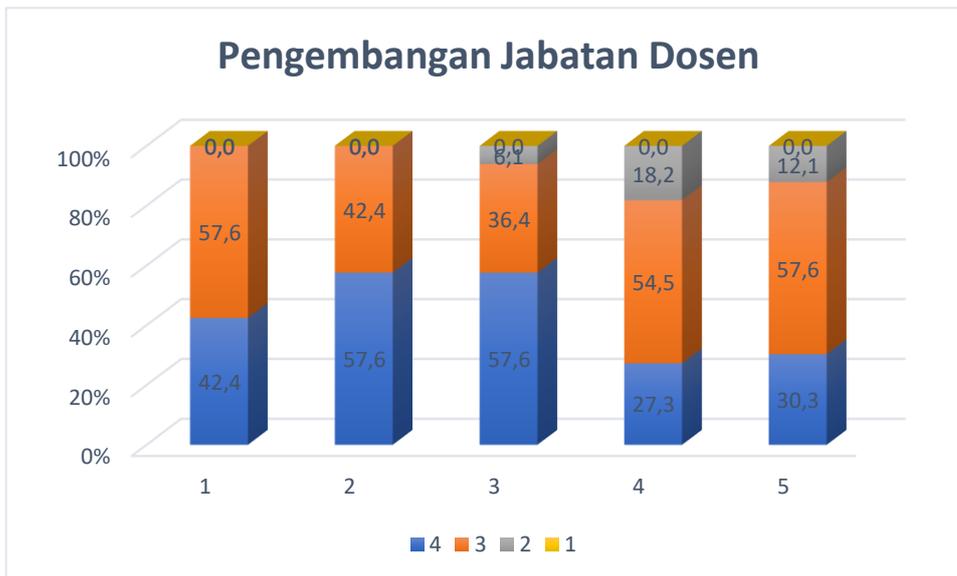


1. Kesempatan mengikuti kursus/pelatihan untuk meningkatkan kompetensi keilmuan dosen. Pada bagian ini, secara umum respon dosen menunjukkan hal positif, hal ini di tandai oleh persentase sangat baik sebesar 39,4 % dan baik sebesar 51,5 %.
2. Kesempatan berpartisipasi dalam seminar/workshop untuk pengembangan keilmuan dosen. Pada bagian ini, secara umum respon dosen menunjukkan hal positif, hal ini di tandai oleh persentase sangat baik sebesar 66,7 % dan baik sebesar 30,3 %.
3. Kesempatan mengikuti magang sesuai dengan keilmuan dosen. Pada bagian ini, secara umum respon dosen menunjukkan hal positif, hal ini di tandai oleh persentase sangat baik sebesar 30,3 % dan baik sebesar 57,6 %.
4. Kesempatan mengikuti studi banding dalam negeri berdasarkan keilmuan dosen. Pada bagian ini, secara umum respon dosen menunjukkan hal positif, hal ini di tandai oleh persentase sangat baik sebesar 33,3 % dan baik sebesar 42,4 %. Tetapi terdapat total 24,2 % responden yang memberikan penilaian cukup dan kurang baik. Hal ini perlu menjadi catatan untuk perbaikan.

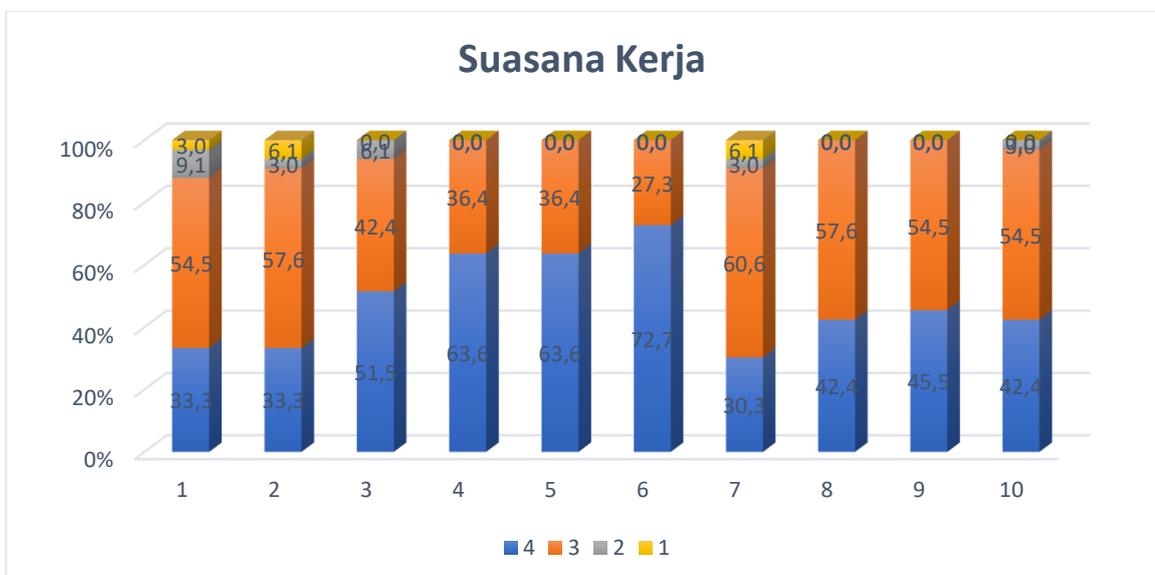
5. Kesempatan mengikuti studi banding ke luar negeri dalam meningkatkan keilmuan dan kompetensi dosen.
Pada bagian ini, secara umum respon dosen menunjukkan hal positif, hal ini di tandai oleh persentase sangat baik sebesar 18,2 % dan baik sebesar 54,5 %. Tetapi terdapat total 21,2 % responden yang memberikan penilaian cukup dan kurang baik. Hal ini perlu menjadi catatan untuk perbaikan.
6. Kesempatan untuk studi lanjut dalam negeri sesuai keilmuan untuk meningkatkan keilmuan dosen.
Pada bagian ini, secara umum respon dosen menunjukkan hal positif, hal ini di tandai oleh persentase sangat baik sebesar 42,4 % dan baik sebesar 45,5 %.
7. Kesempatan untuk studi lanjut ke luar negeri sesuai dengan bidang ilmu.
Pada bagian ini, secara umum respon dosen menunjukkan hal positif, hal ini di tandai oleh persentase sangat baik sebesar 33,3 % dan baik sebesar 60,6 %.
8. Fasilitasi keikutsertaan dosen dalam organisasi keilmuan atau asosiasi profesi.
Pada bagian ini, secara umum respon dosen menunjukkan hal positif, hal ini di tandai oleh persentase sangat baik sebesar 36,4 % dan baik sebesar 57,6 %.
9. Pemberian mata kuliah sesuai dengan bidang keilmuan.
Pada bagian ini, secara umum respon dosen menunjukkan hal positif, hal ini di tandai oleh persentase sangat baik sebesar 69,7 % dan baik sebesar 27,3 %.



1. Peluang untuk peningkatan kemampuan pekerjaan
Pada bagian ini, secara umum respon dosen menunjukkan hal positif, hal ini di tandai oleh persentase sangat baik sebesar 42,4 % dan baik sebesar 48,5 %.
2. Pemerataan kesempatan dalam pengembangan karir dosen
Pada bagian ini, secara umum respon dosen menunjukkan hal positif, hal ini di tandai oleh persentase sangat baik sebesar 42,4 % dan baik sebesar 48,5 %.
3. Prinsip keadilan (equitas) dalam pengembangan diri.
Pada bagian ini, secara umum respon dosen menunjukkan hal positif, hal ini di tandai oleh persentase sangat baik sebesar 39,4 % dan baik sebesar 51,5 %.
4. Fasilitasi kesempatan dan pemerataan dalam pengembangan karir
Pada bagian ini, secara umum respon dosen menunjukkan hal positif, hal ini di tandai oleh persentase sangat baik sebesar 36,4 % dan baik sebesar 54,5 %.
5. Atasan menentukan jenjang karir dosen berdasarkan prestasi kerja
Pada bagian ini, secara umum respon dosen menunjukkan hal positif, hal ini di tandai oleh persentase sangat baik sebesar 33,3 % dan baik sebesar 60,6 %.

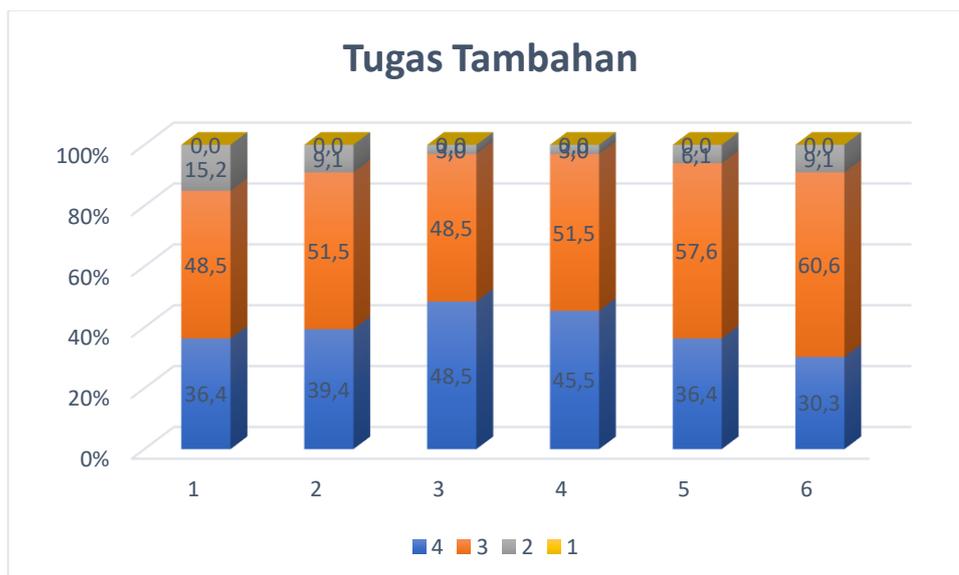


1. Kejelasan Informasi tentang prosedur kenaikan pangkat atau jabatan dosen
 Pada bagian ini, secara umum respon dosen menunjukkan hal positif, hal ini di tandai oleh persentase sangat baik sebesar 42,4 % dan baik sebesar 57,6 %.
2. Dukungan untuk kenaikan pangkat atau jabatan dosen oleh atasan
 Pada bagian ini, secara umum respon dosen menunjukkan hal positif, hal ini di tandai oleh persentase sangat baik sebesar 57,6 % dan baik sebesar 42,4 %.
3. Layanan yang diberikan dalam proses kenaikan pangkat atau jabatan
 Pada bagian ini, secara umum respon dosen menunjukkan hal positif, hal ini di tandai oleh persentase sangat baik sebesar 57,6 % dan baik sebesar 36,4 %.
4. Kesempatan dalam memperoleh peningkatan jabatan structural.
 Pada bagian ini, secara umum respon dosen menunjukkan hal positif, hal ini di tandai oleh persentase sangat baik sebesar 27,3 % dan baik sebesar 54,5 %.
5. Kesempatan dalam memperoleh peningkatan jabatan non structural.
 Pada bagian ini, secara umum respon dosen menunjukkan hal positif, hal ini di tandai oleh persentase sangat baik sebesar 30,3 % dan baik sebesar 57,6 %.



1. Ketersediaan sarana dan prasarana untuk menjalankan tugas sebagai dosen
 Pada bagian ini, secara umum respon dosen menunjukkan hal positif, hal ini di tandai oleh persentase sangat baik sebesar 33,3 % dan baik sebesar 54,5 %.

2. Ketersediaan sarana dan kenyamanan tempat kerja yang layak
Pada bagian ini, secara umum respon dosen menunjukkan hal positif, hal ini di tandai oleh persentase sangat baik sebesar 33,3 % dan baik sebesar 57,6 %.
3. Ketersediaan sarana tempat melakukan ibadah yang nyaman
Pada bagian ini, secara umum respon dosen menunjukkan hal positif, hal ini di tandai oleh persentase sangat baik sebesar 51,5 % dan baik sebesar 42,4 %.
4. Keharmonisan hubungan dengan pimpinan fakultas
Pada bagian ini, secara umum respon dosen menunjukkan hal positif, hal ini di tandai oleh persentase sangat baik sebesar 63,6 % dan baik sebesar 36,4 %.
5. Keharmonisan hubungan dengan pimpinan jurusan
Pada bagian ini, secara umum respon dosen menunjukkan hal positif, hal ini di tandai oleh persentase sangat baik sebesar 63,6 % dan baik sebesar 36,4 %.
6. Keharmonisan hubungan dengan pimpinan prodi
Pada bagian ini, secara umum respon dosen menunjukkan hal positif, hal ini di tandai oleh persentase sangat baik sebesar 72,7 % dan baik sebesar 27,3 %.
7. Ketersediaan akses jaringan internet.
Pada bagian ini, secara umum respon dosen menunjukkan hal positif, hal ini di tandai oleh persentase sangat baik sebesar 30,3 % dan baik sebesar 60,6 %.
8. Kesempatan menyampaikan pendapat dan masukan untuk peningkatan
Pada bagian ini, secara umum respon dosen menunjukkan hal positif, hal ini di tandai oleh persentase sangat baik sebesar 42,4 % dan baik sebesar 57,6 %.
9. Pemberian imbalan atau remun sesuai dengan tupoksi.
Pada bagian ini, secara umum respon dosen menunjukkan hal positif, hal ini di tandai oleh persentase sangat baik sebesar 45,5 % dan baik sebesar 54,5 %.
10. Keterbukaan informasi dan kemudahan akses komunikasi.
Pada bagian ini, secara umum respon dosen menunjukkan hal positif, hal ini di tandai oleh persentase sangat baik sebesar 42,4 % dan baik sebesar 54,5 %.



1. Kesempatan dan keterlibatan dosen pada kegiatan tingkat Universitas
Pada bagian ini, secara umum respon dosen menunjukkan hal positif, hal ini di tandai oleh persentase sangat baik sebesar 36,4 % dan baik sebesar 48,5 %.
2. Kesempatan keikutsertaan dan keterlibatan dosen pada kegiatan di Fakultas
Pada bagian ini, secara umum respon dosen menunjukkan hal positif, hal ini di tandai oleh persentase sangat baik sebesar 39,4 % dan baik sebesar 51,5 %.
3. Kesempatan keikutsertaan dan keterlibatan dosen pada kegiatan di Jurusan

Pada bagian ini, secara umum respon dosen menunjukkan hal positif, hal ini di tandai oleh persentase sangat baik sebesar 48,5 % dan baik sebesar 48,5 %.

4. Kesempatan keikutsertaan dan keterlibatan dosen pada kegiatan di prodi

Pada bagian ini, secara umum respon dosen menunjukkan hal positif, hal ini di tandai oleh persentase sangat baik sebesar 45,5 % dan baik sebesar 51,5 %.

5. Kesempatan untuk mengikuti kegiatan di luar kampus.

Pada bagian ini, secara umum respon dosen menunjukkan hal positif, hal ini di tandai oleh persentase sangat baik sebesar 36,4 % dan baik sebesar 57,6 %.

6. Prinsip keadilan dalam menentukan dosen untuk mengikuti kegiatan di luar kampus

Pada bagian ini, secara umum respon dosen menunjukkan hal positif, hal ini di tandai oleh persentase sangat baik sebesar 30,3 % dan baik sebesar 60,6 %.

BAB IV KESIMPULAN DAN PENUTUP

A. Kesimpulan

Secara umum berdasarkan hasil analisis data responden dosen, tingkat kepuasan dosen pada semester tahun 2021 menunjukkan hal positif. Akan tetapi pada beberapa indikator, tingkat kepuasan dosen pada nilai cukup dan kurang baik, persentase total di atas 20%. Beberapa indikator tersebut adalah kesempatan mengikuti magang sesuai dengan keilmuan dosen, Kesempatan mengikuti studi banding dalam negeri berdasarkan keilmuan dosen, Kesempatan mengikuti studi banding ke luar negeri dalam meningkatkan keilmuan dan kompetensi dosen, Kesempatan untuk studi lanjut dalam negeri sesuai keilmuan untuk meningkatkan keilmuan dosen, Pemberian imbalan atau remun sesuai dengan tupoksi, Kesempatan keikutsertaan dan keterlibatan dosen pada kegiatan di prodi dan Kesempatan untuk mengikuti kegiatan di luar kampus. Oleh sebab itu, proses perbaikan pelayanan dan tindak lanjut berupa program-program unggulan perlu dilakukan.

B. Penutup

Demikian laporan monitoring dan evaluasi survey kepuasan dosen dan tendik di Fakultas Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam. Semoga laporan monev ini dapat dijadikan landasan untuk meningkatkan kualitas pelayanan di Universitas Negeri Medan, Khususnya di Fakultas Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam

Disetujui oleh,
Ketua GPM FMIPA



Dra. Cicik Suriani, M.Si
NIP. 196606101991032002

Medan, 28 Desember 2021

Dibuat oleh,
Sekretaris GPM FMIPA



Didi Febrian, S.Si., M.Sc
NIP. 198502112014041001